



Váš dopis zn./ze dne:

**13.04.2026**

Č. j.:

**MHMP 332524/2026**

Sp. zn.:

**S-MHMP 325502/2026**

Vyřizuje/tel.:

**Mgr. Martin Sušický**

Počet listů/příloh: **-/0**

Datum:

**17.04.2026**

### **Poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Magistrát hlavního města Prahy jako povinný subjekt ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“) obdržel dne 13. dubna 2026 Vaši žádost o poskytnutí informací (dále jen „Žádost“).

Žádáte konkrétně tyto informace:

*„tímto žádám Magistrát hlavního města Prahy o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím. Obracím se na Vás se žádostí o poskytnutí informací týkajících se oznámeného veřejného shromáždění ‚Pochod pro život‘, které proběhlo v sobotu 11.dubna 2026.*

*V souvislosti s tímto shromážděním se na povrchu komunikace nachází barevné obrázky křídovým sprejem (motiv srdcí, dětských stop), které byly spojeny s konáním uvedené akce. Do přílohy přikládám fotografie místa. Specifikace místa: Václavské náměstí, před objektem Hotelu Adria, u vstupu do Františkánské zahrady, Praha 1.*

*Mé dotazy se vztahují k aplikaci § 6 odst. 5 zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, konkrétně k povinnosti pořadatele uvést místo shromáždění do původního stavu.*

- 1) *Existuje v rámci Magistrátu hl. m. Prahy jakýkoli dokument, který sjednocuje výklad nebo aplikaci § 6 odst. 5 zákona č. 84/1990 Sb., a to zejména ve vztahu k posuzování ‚uvedení místa shromáždění do původního stavu‘?*  
*Tento dokument může mít jakoukoliv formu (interní pokyn, metodika, instrukce, výkladové stanovisko, či jiný závazný či aplikačně používaný materiál).*  
- pokud ano: žádám o jeho úplné poskytnutí  
- pokud ne: žádám o výslovné sdělení, že žádný takový dokument neexistuje
- 2) *Je v rámci Magistrátu uplatňována jednotná aplikační praxe při posuzování splnění povinnosti dle § 6 odst. 5 zákona č. 84/1990 Sb.?*
- 3) *Uvedte prosím všechna kritéria, která jsou při posuzování ‚uvedení místa do původního stavu‘ skutečně používána.*
- 4) *Uvedte prosím, zda je v aplikační praxi Magistrátu zanechání dočasných vizuálních stop na povrchu komunikace po skončení shromáždění:*
  - považováno za splnění povinnosti, nebo
  - za nesplnění povinnosti, nebo
  - posuzováno případ od případu (včetně kritérií tohoto posouzení)

- 5) *Současně prosím uveďte, zda existuje jakékoli pravidlo či ustálená praxe pro rozlišení mezi:*
  - *dočasným označením povrchu, a*
  - *znečištěním veřejného prostranství*
- 6) *Existuje konkrétní organizační útvar a funkční pozici, která rozhoduje o splnění povinnosti dle § 6 odst. 5 zákona č. 84/1990 Sb. v praxi Magistrátu?*
- 7) *V případě odstranění kreseb z dlažby, z jakých finančních prostředků se budou náklady na odstranění čerpat? "*

V souladu s § 14 odst. 5 písm. d) InfZ Vám poskytujeme požadované informace:

Podle zákona č. 84/1990 Sb., o právu shromažďovacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o právu shromažďovacím“ nebo jen „ShrZ“), je **pořadatelem** způsobilá osoba starší 18 let, kterou svolavatel shromáždění určí k organizaci shromáždění. Pořadatel je povinen plnit závazné pokyny svolavatele a současně je oprávněn ukládat pokyny účastníkům shromáždění k zajištění řádného průběhu shromáždění [viz § 6 odst. 4, odst. 5 písm. b) a d) ShrZ]. Z uvedeného vyplývá, že zákon o právu shromažďovacím určenému pořadateli neukládá povinnost „uvést místo shromáždění do původního stavu“, jak nesprávně uvádíte ve svém dotazu.

Upozorňujeme, že takovou Vámi uváděnou povinnost zákon o právu shromažďovacím výslovně neukládá ani **svolavatel** shromáždění.

Z uvedeného důvodu Magistrát hlavního města Prahy nevydal ani neužívá žádný interní normativní či metodický akt, který by sjednocoval výklad nebo aplikaci Vámi zmiňovaného ustanovení § 6 odst. 5 zákona o právu shromažďovacím, a to zejména ve vztahu k Vámi uváděné, avšak v zákoně výslovně neuvedené povinnosti „uvedení místa shromáždění do původního stavu“.

Otázka čerpání finančních prostředků na případné odstranění kreseb či jiných zásahů do povrchu komunikací nespadá do působnosti Magistrátu hlavního města Prahy, coby orgánu vykonávajícího státní správu podle zákona o právu shromažďovacím. Případné čištění ulic je řešeno v rámci správy komunikací nebo veřejného prostranství příslušnými subjekty, tj. zejména Technická správa komunikací hl. m. Prahy, a.s., Pražské služby, a.s., a jiné, a z jejich rozpočtových prostředků, případně v rámci odpovědnostních vztahů podle jiných právních předpisů.

**v z. Mgr. Jana Masopustová**

vedoucí oddělení matrik, státního občanství, voleb a územní orientace  
podepsáno elektronicky

**Mgr. Pavel Štefaňák**

ředitel odboru živnostenského a občanskosprávního  
podepsáno elektronicky